



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Derecho y Ciencia Política
Unidad de Posgrado

**El pagaré común: título valor no equiparable a
documento público. Una interpretación a partir del
análisis sistemático del artículo 433° del código penal
peruano**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Derecho con
mención en Ciencias Penales

AUTOR

Walter Juan GONZALES ZURITA

Lima, Perú

2014

RESUMEN

La presente investigación busca comprobar que el pagaré común, como título valor, siendo en su origen un documento privado, no cumple los requisitos establecidos por el artículo 433° del Código penal para ser equiparado a documento público. La equiparación a que hace referencia este artículo, debe efectuarse en base a una interpretación sistemática, recurriendo a normas extra penales como el Código procesal civil para determinar la diferencia entre los documentos públicos y privados, y la ley de títulos valores para establecer en qué consiste la condición de endosable y al portador de un título valor; pues, una aplicación literal del artículo 433° del Código penal, por parte de los operadores del derecho, al no estar establecido de manera clara y precisa los requisitos que el pagaré común debe cumplir para ser tratado como documento público, colisiona con el Principio de Legalidad. Además, la ley de títulos valores al referirse al pagaré común, adolece de imprecisión al establecer dos formas distintas de emisión, generando una incertidumbre jurídica en la aplicación del artículo 433° del Código penal, cuya aplicación, literal de la norma, deviene en arbitraria e injusta para el justiciable.

ABSTRACT

This research aims to prove that the common promissory note, as the title value being originally a private document does not meet the requirements of Article 433 ^o of the Penal Code to be equated with a public document. The equation referred to this article should be made based on a systematic interpretation using additional criminal law as civil procedure code to determine the difference between public and private documents and securities law to establish what is status endorsable and bearer of a security for a literal application of Article 433 of the Penal Code by the operators of the right not be established clearly and precisely the requirements that the common promissory note must meet to be treated as a public document collides with the principle of legality. In addition, the securities law referring to the common promissory note, is imprecise to establish two different forms of emission, creating legal uncertainty in the application of Article 433 of the Penal Code the application of the literal rule becomes arbitrarily and unfair to the defendant .